

**SVEUČILIŠTE U ZAGREBU**

**MUZIČKA AKADEMIJA**

Trg Republike Hrvatske 12, 10000 Zagreb

Klasa: 640-01/20-2/2

Urbroj: 251-79-1-20-4

Zagreb, 1. lipnja 2020.

## **ZAPISNIK**

**8. sjednice VIJEĆA AKADEMIJE u ak. god. 2019./2020.  
održane u srijedu, 20. svibnja 2020. elektroničkim putem**

### **DNEVNI RED:**

- 1. USVAJANJE ZAPISNIKA S PRETHODNE SJEDNICE**
- 2. STUDENTSKA PROBLEMATIKA**
- 3. KADROVSKA PITANJA**
- 4. IZMJENE AKADEMSKOG KALENDARA**
- 5. OBAVIJESTI**

#### **Ad 1. USVAJANJE ZAPISNIKA PRETHODNE SJEDNICE održane 11. ožujka 2020. (Prilog 1)**

Dr. sc. Ivan Ćurković, doc. uočio je sljedeće propuste: U točki 3.5 krivo su navedena imena doktoranada u prvoj rečenici. Umjesto "Mirko Tonković" i "Marija Jankov" treba stajati "Mirko Jankov" i "Marija Tonković", kako je kasnije točno navedeno. Također, kod povjerenstva za obranu teme doktorskoga rada Mirka Jankova nije označen predsjednik povjerenstva (Ćurković).

Propusti će se ispraviti u konačnoj verziji zapisnika.

Zapisnik je usvojen s 30 glasova za i 1 glasom protiv.

#### **Ad 2. STUDENTSKA PROBLEMATIKA (Prilog 2.1 i 2.2)**

2.1. Obavještavaju se članovi Vijeća akademije da je dekan donio novu odluku o participaciji studenata u troškovima studija prilagođenu kriznim okolnostima (Prilog 2.1). Rasprave o ovoj točki dnevnoga reda nije bilo.

2.2. Polaznica programa umjetničkog usavršavanja Sara Jurišić moli zamrzavanje ljetnog semestra tekuće akademske godine jer uslijed situacije uzrokovane pandemijom nije mogla izvršavati studentske obveze (Prilog 2.2).

Molba je odobrena s 30 glasova za i jednim suzdržanim.

#### **Ad 3. KADROVSKA PITANJA**

Imenuju se stručna povjerenstva za reizbore i izbore u zvanja na Muzičkoj akademiji i drugim ustanovama za dospjele predmete te izvještava o radu postojećih povjerenstava. Članovi Vijeća očitovali su se o svakoj pojedinačnoj točki u elektroničkom obrascu.

### 3.1. IMENOVANJE STRUČNIH POVJERENSTAVA ZA REIZBOR NA RADNO MJESTO

Imenuju se stručna povjerenstva za reizbore na radna mjesta prema sljedećim točkama:

3.1.1. Pokreće se postupak reizbora za red. prof. art. **Krešimira Seletkovića** na radno mjesto red. prof. art. za teorijske-glazbene predmete, na Odsjeku za kompoziciju i teoriju glazbe. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 19. 5. 2015. g.

Za provedbu postupka reizbora red. prof. art. Krešimira Seletkovića imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. red. prof. art. Berislav Šipuš, predsjednik
2. red. prof. art. Srećko Bradić
3. ak. Zoran Juranić.

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

3.1.2. Pokreće se postupak reizbora izv. prof. art. **Martine Silić** na radno mjesto izv. prof. art. za Pjevanje, na Odsjeku za pjevanje. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 5. 5. 2015. g.

Za provedbu postupka reizbora izv. prof. art. Martine Silić imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. Izv. prof. art. Martina Zadro, predsjednica
2. red. prof. art. Lidija Horvat Dunjko
3. ak. Zoran Juranić

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

3.1.3. Pokreće se postupak reizbora za doc. art. **Danijela Detonija** na radno mjesto docent art. za Klavir, na Odsjeku za klavir, orgulje i čembalo. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 5. 5. 2015. g. Za provedbu postupka reizbora doc. art. D. Detonija imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. red. prof. art. Đuro Tikvica, predsjednik
2. doc. art. Julija Gubajdullina
3. prof. emer. Vladimir Krpan.

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je s 30 glasova za i jednim suzdržanim, bez rasprave.

3.1.4. Pokreće se postupak reizbora za izv. prof. art. **Krešimira P. Pustičkog** na radno mjesto izv. prof. art. za Violu. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 5. 5. 2015. g.

Za provedbu postupka reizbora izv. prof. art. Krešimira P. Pustičkog imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. izv. prof. art. Ivan Novinc, predsjednik
2. red. prof. art. Milan Čunko
3. prof. emer. Valter Dešpalj.

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

3.1.5. Pokreće se postupak reizbora za red. prof. art. **Gorana Merčepa**, na radno mjesto red. prof. art. za Komornu glazbu, na Odsjeku za duhačke instrumente. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 19. 5. 2015. g.

Za provedbu postupka reizbora red. prof. art. Gorana Merčepa imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. izv. prof. art. Bánk Harkay, predsjednik
2. red. prof. art. Dragan Sremec
3. ak. Zoran Juranić.

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave. Naknadno je uočena pogreška u predloženom sastavu te je imenovan novi predsjednik povjerenstva, red. prof. art. Branko Mihanović. O korigiranom prijedlogu glasalo se elektronički naknadno, a usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

3.1.6. Pokreće se postupak reizbora **Ivana Batoša**, v. umj. sur., na radno mjesto višeg umjetničkog suradnika na Odsjeku za duhačke instrumente. Zadnji izbor na postojeće radno mjesto bio je 5. 5. 2015. g. Za provedbu postupka reizbora Ivana Batoša, v. umj. sur. imenuje se stručno povjerenstvo u sastavu:

1. izv. prof. art. Bánk Harkay, predsjednik
2. v. umj. sur. Linda Mravunac Fabijanić
3. prof. emer. Vladimir Krpan.

Prijedlog sastava stručnoga povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

### **3.2. RASPIS NATJEČAJA NA TEMELJU PRETHODNO ZATRAŽENE SUGLASNOSTI ZA ZAPOŠLJAVANJE NASTAVNOG OSOBLJA – IMENOVANJE STRUČNIH POVJERENSTAVA** (članovi povjerenstava navedeni pod brojem 1. predsjednici su povjerenstava):

3.2.1. Docent za dirigentske predmete (III. odsjek): povjerenstvo:

1. izv. prof. art. Ivana Bilić, predsjednica
2. red. prof. art. Mladen Tarbuk
3. ak. Zoran Juranić

Red. prof. art. Đuro Tikvica dao je sljedeći prinos raspravi: „Poštovani kolege, u točki 3.2., raspis natječaja, kod imenovanja povjerenstva za izbor docenta za dirigentske predmete predloženo je ne sasvim dirigentsko povjerenstvo za što ne vidim razlog obzirom na postojanje dovoljnog broja dirigenata na Odsjeku. Razumijem kako je pročelnica imenovana po uobičajenom ključu i predsjednicom povjerenstva, ali smatram kako dirigentski predmeti zaslužuju dirigentsko povjerenstvo., kao što bih, u slučaju raspoloživosti članova za udaraljkaške predmete zastupao izbor članova-udaraljkaša.“

Replicirala je pročelnica III. odsjeka, izv. prof. art. Ivana Bilić: „Poštovani kolega Tikvica, 3. odjel zahvaljuje na brizi. Sastav povjerenstva ne izlazi iz okvira dosadašnje prakse i dogovoren je u okviru odjela. Pročelnica će skrbiti o tehničkoj provedbi, a ugledni profesori i dirigenti u komisiji voditi računa o stručnim zahtjevima natječaja.“

Red. prof. art. Đuro Tikvica odgovorio je: „Ne radi se o mojoj brizi za odjel, nego za opće principe. S poštovanjem,..."

Prijedlog sastava stručnoga povjerenstva usvojen je s 29 glasova za i dvama suzdržanim.

3.2.2. Umjetnički savjetnik (IV. odsjek) povjerenstvo:

1. izv. prof. art. Martina Zadro, predsjednica
2. umj. savj. Eva Kirchmayer-Bilić
3. prof. emer. Vladimir Krpan

Prijedlog sastava stručnog povjerenstva usvojen je jednoglasno, bez rasprave.

### **3.3. IZVJEŠĆA STRUČNIH POVJERENSTAVA O PREDMETIMA U TIJEKU:**

3.3.1. Dopuna izvješća stručnog povjerenstva za kandidata Marka Markuša (natječaj za radno mjesto docenta za teorijske glazbene predmete na I. odsjeku) sukladno primjedbama Matičnog odbora Sveučilišta u Zagrebu (izvješće red. prof. art. Berislava Šipuća u prilogima 3 a i 3 b).

Izvješće stručnoga povjerenstva usvojeno je s 29 glasova za i dvama suzdržanima, bez rasprave.

3.3.2. Dopuna izvješća stručnog povjerenstva za kandidata Viktora Vidovića u okviru natječaja za izbor u zvanje naslovnog docenta za gitaru na Akademiji za umjetnost i kulturu na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku (izvješće red. prof. art. Istvána Röméra u prilogu 4).

Izvješće stručnoga povjerenstva usvojeno je s 25 glasova za, 5 suzdržanih i jednim glasom protiv, bez rasprave.

3.3.3. Mišljenje stručnog povjerenstva o raspisu natječaja za radno mjesto višeg predavača za teorijske glazbene predmete na Katoličko-bogoslovnom fakultetu u Zagrebu (izvješće red. prof. art. Berislava Šipuša u prilogu 5).

Red. prof. art. Đuro Tikvica komentirao je dio izvješća: „Nadalje, predlažem kod očitovanja povjerenstva za Katolički bogoslovni fakultet izmjenu rečenice : Njihova ih diploma..., i to izuzimanjem dosjetke "na granu".

Izvješće je usvojeno s 27 glasova za i 4 suzdržana.

#### 4. IZMJENE AKADEMSKOG KALENDARA (prilog 6)

Obavještavaju se članovi Vijeća akademije da je Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja 8. svibnja 2020. objavio novi [Kalendar i vremenik polaganja ispita državne mature u šk. god. 2019./2020.](#) Akademski kalendar dužni smo prilagoditi tim okolnostima pa je stoga došlo do izmjena termina ispita provjere posebnih znanja, vještina i sposobnosti (prijemnih ispita), kao i produžetka ljetnoga roka za polaganje semestralnih, godišnjih i diplomskih ispita do 17. srpnja 2020. **Novi su termini prijemnih ispita u ljetnom roku od 4. do 9. srpnja 2020. Verifikacijska će se sjednica Vijeća akademije održati u petak, 10. srpnja 2020. u 8 h.** Prijemne ispite nastojat ćemo organizirati od ponedjeljka, 6. do četvrtka, 9. srpnja 2020., no predvidjeli smo i dane vikenda (4. i 5. srpnja.) za svaki slučaj jer je prijavljen velik broj kandidata (preko 200, što se još može i promijeniti), a ne znamo kakva će biti epidemiološka situacija na ljeto ni kakav će biti režim odvijanja ispita u zgradi.

**Raspored prijemnih ispita** moći će se izraditi tek po isteku roka za prijavu na studentske smjerove, nakon 19. lipnja 2020. Objava rasporeda planirana je za 26. lipnja 2020. (ovi se datumi nisu mijenjali).

Izv. prof. art. Bánk Harkay primijetio je pogrešku u dijelu prijedloga promjena kalendara: „Molim provjeru datuma koji se odnose na ispite iz provjera posebnih znanja, vještina i sposobnosti u jesenskom roku. Naime, u prilogu br.6. (odaslan u mailu) a br. 7. (naveden na dokumentu) u djelu Jesenski rokovi navedeno je slijedeće: datumi za jesenski rok prijemin su: 7.-9.9.2020. verifikacija je 8.9.2020. a 9.9.2020. je objava privremenih rang-lista. Pozdrav, Bánk Harkay P.S. Isto tako i u dijelu Prijemnog ispita za upis u više godine studija: prijemni 7.-9.9.2020., verifikacija 8.09.2020.“  
Prodekanica dr. sc. Sanja Kiš Žuvela, doc. odgovorila je: „Poštovani, hvala Vam na ispravci. Riječ je o pogrešci - ispričavamo se, izgleda da je prekrižen krivi podatak. Odmah ću ispraviti dokument. Prijemni ispiti u jesenskom roku trebali bi biti od 4. do 7. rujna 2020., a verifikacijska sjednica 8. rujna 2020. kako bi objava na portalu postani-student bila 9. rujna 2020. (prema kalendaru državne mature). Problem je u jesenskom roku što su nam dali izuzetno malo vremena za provedbu ispita, a zapravo još nismo dobili službene detaljne rokove za dostavu podataka za jesen, nego samo za ljeto. Prema najnovijim informacijama morat ćemo imati verifikacijsku sjednicu 8. rujna jer je 9. rujna već objava skupnih rezultata državne mature. Zato bismo prijemne ispite prema sadašnjem stanju morali održati od 4. do 7. rujna (što nažalost obuhvaća i vikend). Moguće je da će se ovi rokovi još mijenjati te da ćemo stoga ponovno morati mijenjati i akademski kalendar, no to nažalost ne ovisi o nama, nego o uputama NCVVO-a.“

Pogrešni datumi u kalendaru odmah su korigirani (prije glasanja), a prijedlog izmjena akademskog kalendara usvojen je s 30 glasova za i jednim suzdržanim.

## 5. OBAVIJESTI

### 5.1. GODIŠNJI I SEMESTRALNI ISPITI

Sve informacije o godišnjim i semestralnim ispitima objavljene su i nadalje će se redovito objavljivati na mrežnim stranicama akademije:

<http://www.muza.unizg.hr/godisnji-i-semestralni-ispiti-ljeto-2020/>

### 5.2. DIPLOMSKI ISPITI

Sve informacije o diplomskim ispitima objavljene su i nadalje će se redovito objavljivati na mrežnim stranicama akademije:

<http://www.muza.unizg.hr/diplomski-ispiti-u-ljetnom-roku-ak-god-2019-2020/>

### 5.3. UPIS U 1. I VIŠE GODINE STUDIJA:

Sve informacije o prijemnim ispitima objavljene su i nadalje će se redovito objavljivati na mrežnim stranicama akademije:

<http://www.muza.unizg.hr/o-muzickoj-akademiji/referada-studentska-sluzba/upisi-2/> te

u akademskom kalendaru:

<http://www.muza.unizg.hr/akademski-kalendar/>

Mole se nastavnici **da ne planiraju predmetne ispite za vrijeme provedbe ispita provjere posebnih znanja, vještina i sposobnosti u ljetnome ispitnom roku (4. – 9. srpnja 2020.)**.

**Verifikacijska sjednica Vijeća akademije održat će se u petak, 10. srpnja 2020. u 8 h** (način provedbe sjednice objavit ćemo naknadno).

### 5.5. STUDENTSKE ANKETE ZA PROCJENU RADA NASTAVNIKA

Iako je u ak. god. 2019./2020. bilo predviđeno provođenje studentskih anketa za sve nastavnike na Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu, prema preporukama sveučilišnoga Odbora za upravljanje kvalitetom ankete će se u ljetnome semestru ak. god. 2019./2020. provesti samo za one nastavnike kojima je to potrebno radi izbora u zvanje.

## 5.6. IZBORNI PREDMETI

Podsjećamo pročelnike odsjeka da prijave izborne predmete za sljedeću akademsku godinu do 15. lipnja 2020. na e-adresu [referada@muza.hr](mailto:referada@muza.hr).

Pod točkom „obavijesti“ raspravljalo se o načinu održavanja ispita u ljetnome ispitnom roku. Red. prof. art. Marija Čepulić započela je diskusiju:

„Poštovane kolegice i kolege,

željela bih još jednom ukazati na nelogičnost održavanja naših ispita glavnih predmeta a i bilo kojeg drugog koji uključuje sviranje, **na daljinu**. Na šestom odsjeku tako je odlučeno bez dogovora i rasprave a pogotovo se studente nije ništa pitalo. U ovdje priloženim informacijama o godišnjim ispitima o tome nema govora. Spomenute su tek neke iznimke, odnosno da bi trebalo omogućiti polaganje ispita na alternativan način onima koji iz nekog razloga ne mogu prisustvovati ispitima u zgradi. Također se šire glasine da smo svi oduševljeni održavanjem naših kolokvija na daljinu, u što nikako ne mogu vjerovati, jer smo u isto vrijeme (također iz istih usta) svi svjesni velikih nedostataka takvih provjera i nastave. Ispiti iz violine trebali bi se održati bez korepetitora što nadalje negira naš dosadašnji način rada i stavlja ga u pitanje. Pristajemo li na ovakav način rada u budućnosti? Možda nam ova lijepa nova zgrada i naši vrsni profesori i korepetitori neće biti potrebni ako se budemo na pravi način znali koristiti „you tubeom“ i ostalim blagodatima novoga vremena?! Odričemo li se doista dostojanstva naše struke ili samo nismo dobro razmislili. Što se epidemiološke situacije tiče mogu samo reći da se otvaraju kina (bez obzira što se filmove bez problema može gledati i kod kuće). Dvorane u kojima smo inače održavali ispite (Huml i Stančić) dovoljno su velike da možemo jedni od drugih biti udaljeni i deset i više metara, a za preporučenu distancu od metar i pol dovoljne su nam i manje učionice. Stoga najsrdačnije apeliram na sve vas, poštovani i dragi profesori, da se svi ispiti koji uključuju sviranje održe na jedini prihvatljivi način - **uživo**. Srdačan pozdrav,  
Marija Čepulić

Replicirao je pročelnik V. odsjeka red. prof. art. Đuro Tikvica: „Poštovana kolegice Čepulić, dijelim Vaše mišljenje, te istodobno obavješćujem kako Odsjek za klavir, čembalo i orgulje planira uobičajene ispite.“ Potom se u raspravu uključio dekan, red. prof. art. Igor Lešnik:

„Poštovani članice i članovi Vijeća Muzičke akademije, 8. po redu sjednica Vijeća Muzičke akademije u a. g. 2019/2020 – prva koju u potpunosti održavamo na daljinu – odvija se u nezapamćenim uvjetima koji su otvorili mnoga pitanja. Između ostalog i pitanje održivosti profesije – nazvat ću je tako samo za potrebe ovog javljanja – „umjetničkog pedagoga izvođačkog usmjerenja“, što je naravno samo jedan dio onoga čime se bavimo na našoj ustanovi koja je dio umjetničkog područja Sveučilišta u Zagrebu.

Uključit ću se u diskusiju koju pratim glede načina održavanja ispita. Iako se slažem s nekoliko važnih zamjerki o ograničenosti rada na daljinu ne mogu se složiti sa završnim zaključkom kolegice Čepulić a koji je podržao kolega Tikvica: „...da se svi ispiti koji uključuju sviranje održe na jedini prihvatljivi način – uživo.“

Draga Marija, dragi Đuro, neprijeporno su uobičajenom načinu rada pri učenju sviranja glazbenih instrumenata, pjevanja i dirigiranja temelji postavljeni još u vrijeme i „prije Bacha“ te se u suštini od tada nisu mijenjali – za tim nije bilo potrebe obzirom da su besprijekorno funkcionirali stoljećima. Na umjetničkom području bismo slično mogli reći za rad glumaca u kazalištu Shakespeareovog doba ili za rad mladih slikara i kipara u majstorskim radionicama u vrijeme Leonarda.

Danas, u situaciji kada više nismo mogli raditi na uobičajeni način, posegnulo se za sustavima koji postoje već desetljećima i omogućuju rad na daljinu. Alternativa bi bio nerad i čekanje da nevolja prođe te da se steknu uvjeti potrebni za rad na provjereni način. Pri tom se podrazumijeva primanje pune plaće u oba slučaja. Istina, nevolja još nije završila iako je punim intenzitetom mogla potrajati i dulje, pri čemu mnogi smatraju samo pitanjem vremena KADA ćemo se opet suočiti sa sličnim izazovom.

Događaji u kojima sada sudjelujemo nedvojbeno su pokazali nedostatke rada na daljinu u poduci sviranja i

pjevanja ne samo na sveučilišnoj razini. Također su dokazali i ranjivost, ne samo naše profesije nego i ukupnog načina našeg življenja.

Iz tog razloga smatram da sadašnjim iznuđenim načinom rada na daljinu nije ugroženo dostojanstvo struke budući da je u igri nešto mnogo veće. Ova kriza pokazuje kako je ugrožen sam opstanak onoga čime se bavimo. Bez opstanka naše struke nema ni njenog dostojanstva koje bismo štitili. U obrani tog opstanka smatram da trebamo poduzeti sve što je u našoj moći kako bismo se prilagodili uvjetima u kojima radimo inače ćemo izumrijeti poput dinosaura.

DA – istina je, rad na daljinu ne može zamijeniti uobičajeni način rada i samo je pomoćno sredstvo kojim se može premostiti ograničeno krizno razdoblje. ALI – kriza traje i ponovno će udariti. Da bismo se održali naprosto ćemo morati pribjeći novim načinima rada, možda više mentalnom vježbanju, telepatiji ili kojem već postupku kojeg tek treba izumiti. Samo inzistiranjem na isključivo jednom načinu rada koji smo do sada poznavali došli bismo u situaciju u kojoj bismo morali odlučiti da li ćemo čekati povratak idealnih radnih uvjeta na koje smo navikli ili ćemo potražiti nove, učinkovitije odgovore na izazove koji su pred nama.

Duboko sam uvjeren da je Olivier Messiaen učinio pravu stvar napisavši svoj Kvartet za konac vremena u zatvoreničkom logoru praižvevši djelo unatoč situaciji u kojoj je čelo imao samo dvije žice da ne spominjemo klavir na kojem većina tipki nije radila. Umjesto praižvedbe u takvim uvjetima, Messiaen je možda mogao pričekati kako bi se stekli uobičajeni uvjeti za komponiranje i muziciranje te „ne ugrožavati dignitet svoje profesije“. Mogao je čekati - ALI NIJE i tako je, po sudu mnogih, jedna od najvećih muzika rođena praižvedbom u zapravo neopisivim uvjetima.

I mi smo na Muzičkoj akademiji od 16. ožujka 2020. možda mogli čekati da se steknu idealni uvjeti za naš „normalni“ način rada ali nismo. Svi skupa branili smo opstojnost svoje profesije radeći na daljinu, netko više netko manje ovisno o situaciji i mogućnostima.

Sada svjedočimo polaganom popuštanju izolacijskih mjera uzrokovanom u prvom redu ekonomskim te političkim razlozima. Ugostitelji moraju proraditi jer će propasti, izbore moramo održati, kazališta i kina trebaju prodati ulaznice, slobodni umjetnici trebaju nastupe. Međutim, Muzička akademija je dio sustava Sveučilišta i kao takva će poštovati napatke nadležnih koji se nisu promijenili od 08 svibnja.

Idem malo retorički zaoštriti, već samim tim, nije primjereno rad onih koji nastavljaju raditi na daljinu smatrati ugrožavanjem dostojanstva struke. Spustit ću još i na osobnu iskustvenu razinu: naprosto odbijam sporni zaključak inicijalnog javljanja na koje reagiram. Taj zaključak u odnosu na moj rad bi se mogao protumačiti kao tvrdnja da je ono što sam sa svojim kolegama i studentima udaraljki radio na daljinu tijekom krize i što ću još raditi do njenog prestanka „ugrozilo dostojanstvo moje struke“. Smatram da je istina upravo suprotna a takvo razmišljanje o ugrozi koju sam navodno prouzročio – ako postoji - me vrijeđa.

Podjednak broj je sada među nama onih koji bi nastavili s radom na daljinu i onih koji ne bi nastavili s radom na daljinu – kako među nastavnicima tako i među studentima. Jedni pitaju zašto se sad čeka s potpunim otvaranjem dok oni šutljiviji zabrinuto gledaju na rizike po njima ishitrenog i preranog masovnog otvaranja. Ipak, i jedni i drugi dobili su priliku donekle ostvariti se kroz mjere mješovite/hibridne nastave te ispita koje primjenjujemo. I zato smatram jako pogrešnim dovoditi sada jedan ili drugi način rada u pitanje isključivošću stavova.

Pritom ne smijemo zaboraviti da su oni koji su nastavili s radom na daljinu otvorili prostor za one koji su sada dobili priliku raditi u zgradi. Da nije bilo tog odricanja, ZA SVE NAPROSTO NE BI BILO NA RASPOLAGANJU DOVOLJNO VREMENA ograničenog zahtjevima čišćenja, istodobnog zadržavanja ograničenog broja osoba u zgradi, uvjetima izmjene kondicioniranog zraka i tome slično.

A za moguće posljedice uzrokovane nepridržavanjem mjera odgovoran je isključivo dekan. Mnogobrojnim dobronamjernim savjetnicima zahvaljujem ali oni ne donose konačne odluke niti snose odgovornost za njihov rezultat. Preoptimistične paušalne procjene o tome koliko ljudi može stati u pojedine prostore Muzičke akademije zasnovane su nažalost na nepoznavanju činjenica i uvjeta koje moramo zadovoljiti da ne bismo svjesno ugrozili zdravlje studenata, profesora ali i nenastavnog osoblja. A pri svemu tome

naravno nema garancija da se nitko neće razboljeti.

Za kraj: raditi u zgradi pod zadanim uvjetima ne mogu svi pa su tako odsjeci samostalno odlučili koje će ispite te iz kojih kolegija održati na daljinu a koje u zgradi. Pritom oni koji unutar tih odsjeka nisu suglasni s odlukama imaju pravo svoje neslaganje izraziti ali trebaju biti svjesni da su odluke unutar odsjeka već donesene i to ne na način „da se nikoga ništa nije pitalo“. Te odluke su različite po odsjecima i kreću se od izbora potpunog rada na daljinu do kombiniranog načina pri čemu su odsjeci imali pravo i na svoje načine odlučivanja. Iznimke su diplomski ispiti te prijemni za koje smo se svi složili da se održe u zgradi pod posebnim uvjetima.

Smatram da nije u redu da se ijedan odsjek upliće u odluke nekog drugog odsjeka jer time ponovno dolazimo do vrlo diskutabilne kvalifikacije „ugrožavanja dostojanstva struke“ radom na daljinu samo zato što je netko odlučio raditi drugačije i na to ima pravo. A mnoge renomirane europske ustanove sličnog ranga donijele su odluke o završetku akademske godine na daljinu u cijelosti, uključujući i prijemne ispite NE smatrajući da time ugrožavaju dostojanstvo profesije nego upravo suprotno, shvaćajući svoje odluke u kontekstu borbe za opstanak – najradije bih rekao održivost.

Radi svega navedenog smatram jako lošim i samu pomisao da bi netko slučajno studente i nastavnike Muzičke akademije podijelio na one koji su ustali u obranu dostojanstva struke te na one koji to dostojanstvo navodno ugrožavaju – nastavljaajući raditi na daljinu. Usput, na to prema svim odlukama Sveučilišta usred krize stoljeća imaju pravo i već su se na takav način rada odlučili te u radu na daljinu i dokazali.

Toliko kao dekanov prilog raspravi Vijeća pod točkom 5. Obavijesti.“

Raspravu je zaključila red. prof. art. Marija Čepulić: „Poštovani gospodine dekane, srdačno zahvaljujem na Vašem odgovoru. Čini mi se da ste me krivo razumjeli. Htjela sam samo da u skladu s povoljnom epidemiološkom situacijom iskoristimo ovo vrijeme u kojem se može dio poslova odraditi na provjereno dobar način. Naravno da smo svi u vrijeme dok to nije bilo moguće radili na preporučene načine (putem Merlina, Skypea, telefona, slanja snimki, dopisivanja i sl.). Također i u ovo vrijeme radim na taj način sa studentima koji ne mogu dolaziti na nastavu uživo. Svakako cijenim Vaš rad i trud i beskrajno mi je žao ako ste išta od napisanog shvatili kao uvredu jer mi to nikako nije bila namjera. Razumijem i Vašu izloženost kao dekana te mislim da nisam predložila ništa što nije u skladu s preporukama koje smo dobili u dokumentu pod točkom 5. (5.1.). Nadalje, nikako ne bih htjela izazivati bilo kakvu podijeljenost među studentima ili nastavnicima te sam sigurna da smo svi itekako svjesni da samo zajedničkim nastojanjima možemo doprinijeti dobrobitima društva u cjelini. S poštovanjem, Marija Čepulić“

Rasprava je započela u petak, 15. svibnja u 14 h, a završila u srijedu, 20. svibnja 2020., a odvijala se na platformi MS Teams. Glasanje je trajalo u srijedu, 20. svibnja 2020. od 0 do 24 h; glasanje i potvrda sudjelovanja izvršeni su putem Google-obrazaca.

Zapisnik sastavila:

dr. sc. Sanja Kiš Žuvela, doc., v. r.

prodekanica za studije i cjeloživotno obrazovanje

red. prof. art. Igor Lešnik, v. r.

dekan